



Valtuustotyöskentelyn  
väliarviointi

Tuusulan kunta

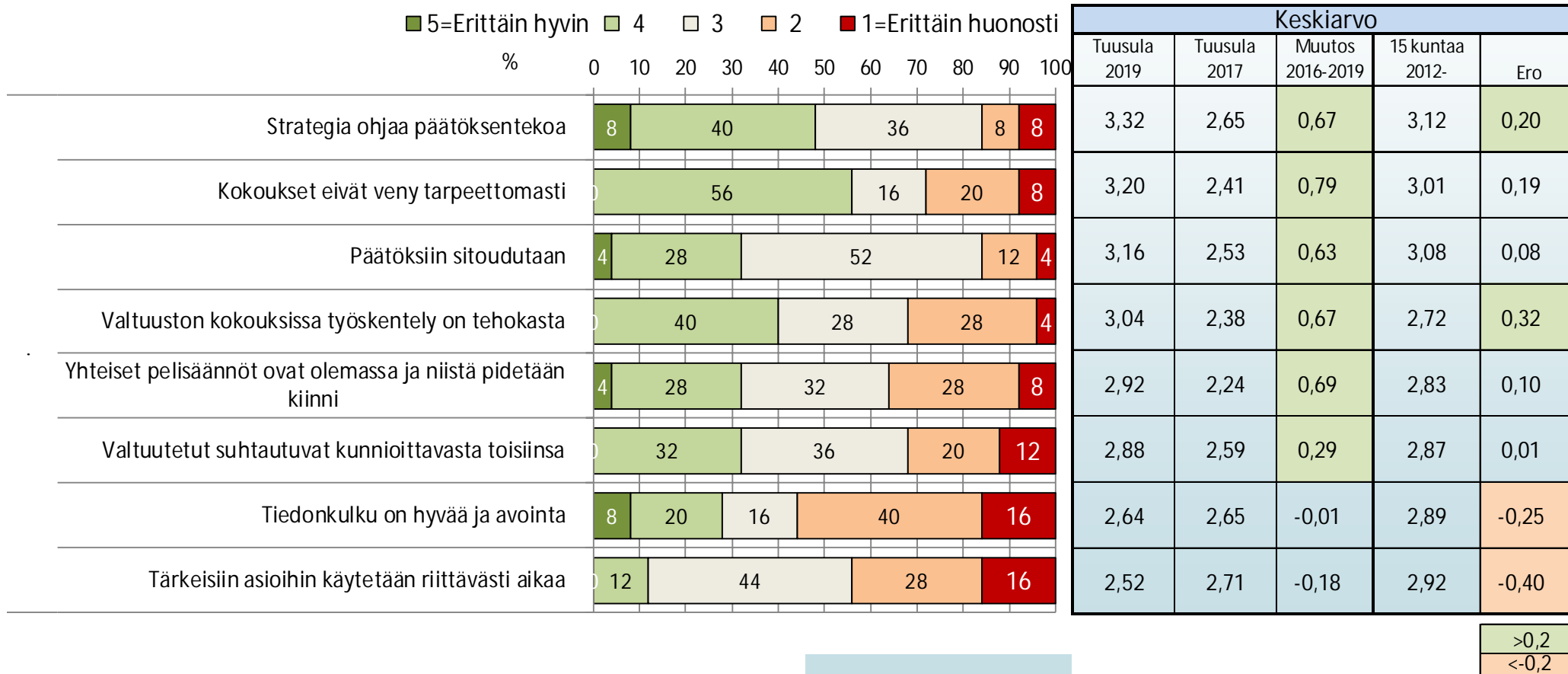
28.5.2019 HM

## Toteutus

- Kuntaliiton muokattu lomake
- Toteutettiin anonyymina Webropol-kyselynä toukokuussa 2019.
- Vastauksia 26 kpl.
- Vertailuaineistona Tuusulan tulokset vuodelta 2017 ja muiden kuntien tuloksia
- Kyselyyn lisätty kysymyksiä liittyen pormestarimalliin

## 1. Mitä mieltä olet seuraavista valtuuston toimintakulttuuriin liittyvistä asioista?

Keskiarvon mukaan parhaiten toteutuvat asiat ensin



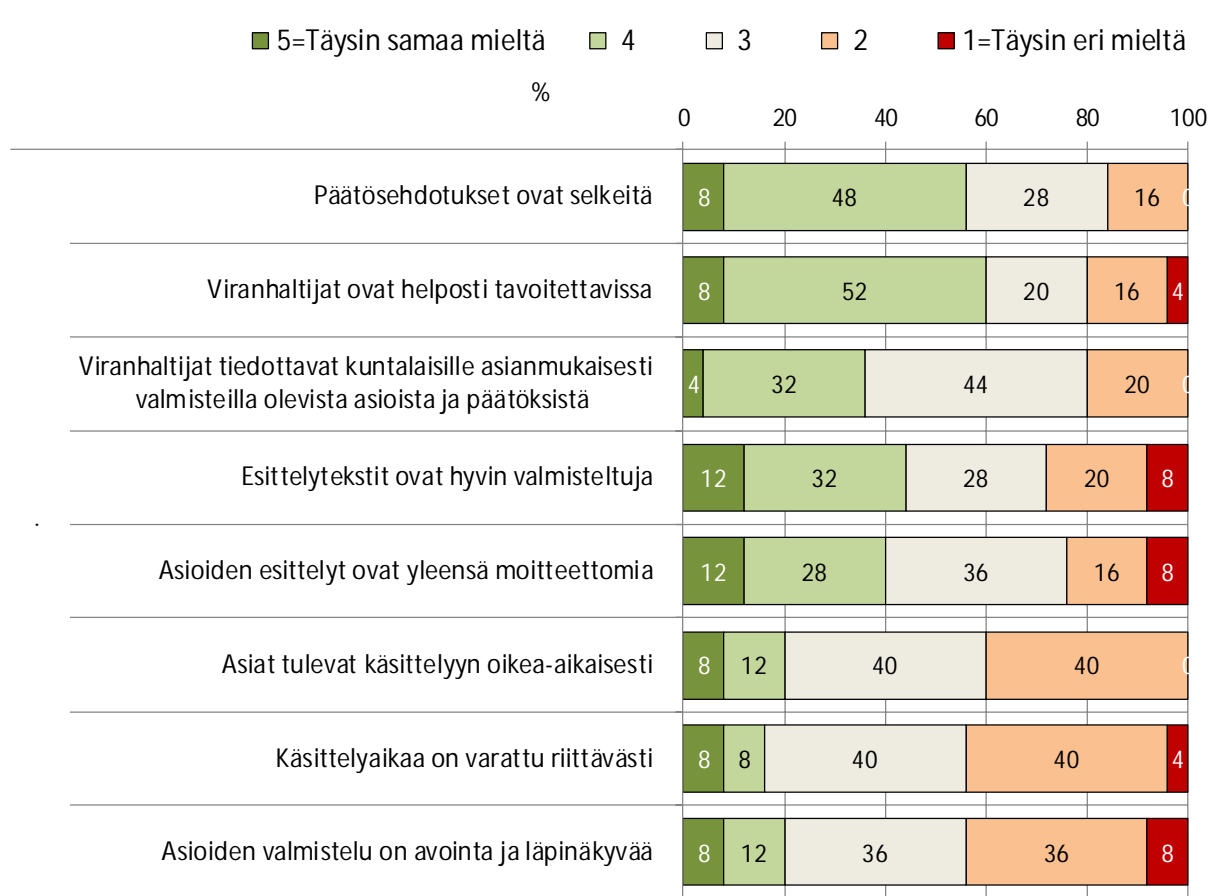
## Tuusulan kunnanvaltuuston työskentelyn arviointi

### 2. Jos toimintakulttuurissa on parannettavaa, mitä pitäisi tehdä?

- Yhteistä valmistelua ja erilaisten vaihtoehtojen etsintää yhdessä tulisi lisätä.
- Valtuuston iltakoulu, puuttuminen huonoon käytökseen, ennakkotietoa listoista, vuosikello käyttöön,
- Päätöksenteko on tullut yhä kapeammalle joukolle, käytännössä yksin pormestarille. Jotta tämä malli ei jatkuisi tulevalla kaudella, niin pormestarin pitäisi kyetä yhteistyöhön muiden valtuustoryhmien kanssa sekä suhtautumaan kaikkiin kunnioittavasti.
- Pitäisi tehdä yhteiset pelisäännöt, nyt niitä ei ole. Tai sitten tiedotus on niin huonoa, että niiden olemassaolosta ei ole edes tietoa. Pormestarin ylimielisyys on tuskastuttavaa. Valtuuston puheenjohtajalla taas olisi osaamisessaan paljon kehitettävää. Ehkäpä tuleva pj osaa tehtävänsä paremmin.
- Kunnanhallitus ja erityisesti johtavat poliitikot eivät kunnioita demokratiaa, vaan ohjaavat päätöksentekoa heille edulliseen suuntaan, valikoimalla esitettävää tietoa, ohjaamalla viranhaltijoita ja konsultteja, sekä suhmuroimalla kulisseyksissä.
- Toimintakulttuuri juontuu vahvasti muutaman harvan yksilön toiminnasta, erityisesti pormestari Lindbergin ja varapormestarien Salonen ja Mäki-Kuhnan toiminnasta ja asenteesta.
- Heidän mielestä on ok, epärehellisellä pelillä vaikuttaa valtuuston äänestystuloksiin, ja tämä näkyy myös muussa toimintakulttuurissa.
- Valtuuston tulisi ehdottomasti vapauttaa heidät tehtävistään ja siirtää rivivaltuutetuiksi.
- Poliittisten ryhmien on pidettävä huolta siitä, että päätöksenteossa noudatetaan tinkimätöntä rehellisyyttä."
- Kiireessä tulee sekundaa. Korostuu tärkeissä asioissa. Tietoa mahdollisimman aikaisin valtuutetuille jonkinlaisessa infopakettissa
- Jokaisen ottaa vastuuta omasta toiminnasta ja käytöksestä.
- Eniten askarruttaa ryhmäpäätökset ja se että etukäteen lukitaan kanta
- Demareiden ukkokööri on tunnettua moukkamaisesta käytöksestään - yli puoluerajojen.
- Avoimuus ei ole lisääntynyt luvutulla tavalla. Edelleen osa asioista on vain pienen piirin tiedossa. Välillä tuntuu että asiat tulevat "puskista" päätettäväksi ja päätöksen tekemisellä on kiire. Näin asiaan ei ehdi perehtyä riittävästi, jotta voisi toteuttaa vastuullista päätöksentekoa. Eli ei mielestäni ole parantunut pormestariin siirtymisen myötä
- Asioita on ennakkoon sovittu jo muutamien kanssa, ei kaikkien ryhmien kanssa, näin piti olla-avointia keskustelua aiheista??? Ohitetaan jotakuta viestiketjussa. Ulkoa päin joku/jotkut ohjaa, miten kunnassa monissa asioissa, lähinnä kaavoituksessa- ja rakentamisessa pitää tehdä. Sen huomaa jo virkailijoiden vaikeuksista vastata ""rennosti"" kysymyksiin. Joutuvat tarkkaan miettimään mitä kertovat.
- Kaikki luottamushenkilöt mukaan viestiketjuun yhtäaikaaisesti, alun alkaen avointa pohdintaa esim. uusissa kaava-asioissa, työpaikkatonttikartoituksessa, yleensä suunnittelussa. Avoin keskustelu, pohdintoja ja vinkkejä jatkojalostukseen, näin asiat etenee ripeämmin. Päätöksiin ei olla sitouduttu, välillä hyvinkin nopea päätöksenteko ja keskustelua ei suoda valtuustokokouksessa tai lautakunnan kokouksessa aiheesta. ""Saa kuulla kunniansa..."" , kun haluaa kysyä ja pohtia aihetta.
- Ennen valtuustokokousta, vaikeidenkin asioiden yhdessä pohtiminen laajemmin olisi suotavaa, ja pysymme sovituissa yhteisissä päätöksessä, näin kokous ei rönsyile ja veny turhan pitkäksi. Totta kai välillä ilmenee matkan varrella jokin hyvin tärkeä asia, joka vaikuttaa päätökseen. Paljon on vielä toimintatavoissa opittavaa."

### 3. Miten arvioit seuraavia viranhaltijavalmisteluun liittyviä seikkoja?

Keskiarvon mukaan parhaiten toteutuvat asiat ensin



Keskiarvo				
Tuusula 2019	Tuusula 2017	Muutos 2016-2019	15 kuntaa 2012-	Ero
3,48	3,41	0,07	3,38	0,11
3,44	3,82	-0,38	3,51	-0,07
3,20	2,88	0,32	2,84	0,36
3,20	3,47	-0,27	3,26	-0,06
3,20	3,76	-0,56	3,30	-0,10
2,88	2,94	-0,06	2,86	0,02
2,76	2,94	-0,18	2,86	-0,10
2,76	2,88	-0,12	3,17	-0,41

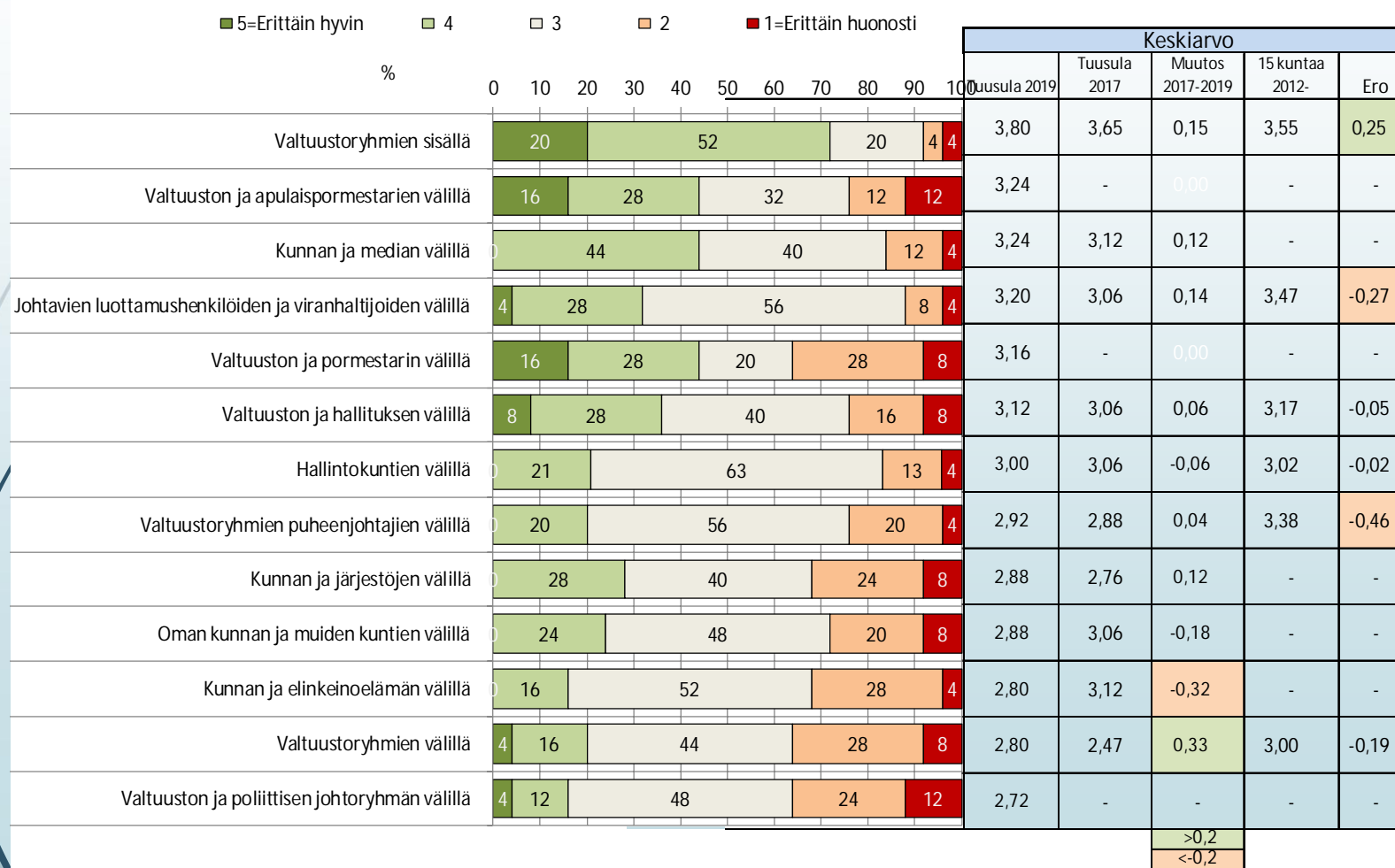
>0,2  
<-0,2

### 4. Jos viranhaltijavalmistelussa on parannettavaa, mitä pitäisi tehdä?

- Asioiden valmisteluun riittävästi aikaa !
- Viranhaltijoiden yhteystiedot paremmin vielä nettisivuille näkyviin, myös siten, että voisi hakea tehtäväkuvalla henkilöä.
- Esimerkiksi rakennusluvan saaminen haja-astusalueelle tässä taantuvassa grynderirosvojen tyhjentämässä velkaan hukkuvassa pitäjässä kestää 3kk.
- Kunnan myymään tonttiin. Kysymys on pelkästä kiusanteosta.
- Samoin työllistävien menestyvien runsaita yhteisöveroja maksavien yritysten kuntaan tulon torppaaminen ja maiden pakkolunastus osoittaa miten järjettömiä ihmisiä tämän kunnan päättäjinä on.
- Jos luottamushenkilötkään eivät ole tietoisia monista asioista kuin vasta "loppumetreillä" niin kuinka ihmeessä kuntalaiset?
- Luottamus siihen, tekevätkö viranhaltijat valmistelua puolueettomasti, on uuden mallin myötä hävinnyt. Lipastikin esittelee asioita ihan eri tavalla kunnanhallituksessa ja sitten valtuustossa/ valtuustoinfossa. Olisi tärkeää tietää, mikä on virkamiehen virkavastuulla tekemä puolueeton esitys.
- Riittävästi käsittely aikaa. KH käsittelyn jälkeen asioihin vaikeus enää vaikuttaa
- Tiedonkulku pormestarikolmikolta ei läheskään aina valu ryhmiin siten kuin pitäisi. Tätä kannattaisi vähän viillata.
- Toivoisi enemmän vaihtoehtoja. Esittelyt ovat tietenkin hyvin ohjailevia.
- Usein päätöksenteolla on liian kiire. Aikaa pitäisi olla riittävästi taustatyön tekemiseen jotta valtuusto työskentely olisi vastuullista.
- Vaihtoehtoja esittelyyn ja hintalaput, elinkaari, näkymät jatkossa, vaikuttavuus. Mikä on jatkossa kannattavuus; maksaako itsensä takaisin! Eli hyöty...
- Alustavat suunnitelmat lautakuntiin ajoissa, vaikuttaminen jos tällöin, helpottaa jatkossa.
- Välillä tunne, että tulee puskan takaa jokin asia, jota täytyy pikaisesti jostain syystä heti päättää.
- Mikä tässä piilee taustalla?? Ei korrehtia."
- Valmistelun osalta on epäselvää, kuinka paljon niiden taustalla on jo poliittisia valintoja ennen kuin ne päätyvät valtuuston käsittelyyn.
- Valtuutettujen osallistaminen varhaisessa vaiheessa, jälleen kerran. Rohkeus kertoa kantansa avoimesti. Tavoitettavuus ei aina mahdollista. Jotkut yksiköt loistavat edellä mainituissa, joillain haasteita ja motivaation puutetta luottamushenkilöiden kanssa yhteistyöhön. Panostusta viranhaltijoiden osaamiseen ja sen puuttuessa ulkoista tukea matalalla kynnyksellä!
- Viranhaltijatyö on yleisesti Tuusulassa ihan ok tasolla. Pieniä kauneusvirheitä kuitenkin löytyy, esim. yksinkertaisia virheitä tiedoissa, joista saa sellaisen kuvan, että valmistelussa on oltu huolimattomia.
- Yhteinen tahtotila puuttuu, mutta toimantakulttuuri muuttuu hitaasti, iloinen jo nyt muutoksesta

## 5. Millaiseksi arvioit yhteistyön toimivuuden eri osapuolten välillä?

Keskiarvon mukaan parhaiten toteutuvat asiat ensin



## 6. Miten parantaisit yhteistyötä?

Avoimuus!!!

Avoimuutta päätöksenteon eri tasoilla, median ennakkotiedottamista ja yhteistyön rakentamista, osallistamista, luottamuksen rakentamistoimia (ulkoista tukea?) eri toimijoiden välillä, yhteisten pelisääntöjen kertaamista/muotoilua, yhteistyön edistämistä edelleen muiden kuntien välillä, edunvalvonnan voimakasta vahvistamista valtakunnallisesti ja alueellisesti, järjestöjen toiminnan tukemista ja järjestöjen osaamisen hyödyntämistä hytetyössä & panostusta siihen, elinvoimaista yritysyhteistyötä "Järvenpään malliin".

En osaa kaikilta osin sanoa, laitoin siksi kohtaan 3.

Epärehälliset ja jäävit poliitikot tulisi siirtää syrjään päätöksenteosta. Luottamushenkilöjärjestelmälle tulee määrittää selkeät pelisäännöt ja prosessit, joilla estetään suhmurointi ja väärinkäytökset. Nyt toiminta perustuu valitettavasti siihen, että parhaiten pärjää suurin kusettaja.

Grynderisiipi konkurssikolmikko puhaltaa hyvässä yhteisymmärryksessä yhteen kassaan.

Anteeksi yhteen hiileen."

Henkilösidonnaisuus on kasvanut ja osa varmasti tuo viestiä omiin taustaryhmiinsä aktiivisemmin kuin toiset.

Kunnan johtoryhmän (viranhaltijat) kokouksista pitää jatkossa toimittaa pöytäkirjat vähintään valtuustoryhmien puheenjohtajille. Poliittisen johtoryhmän kokouksista/ tapaamisista on tehtävä muistiot ja ne on toimitettava vähintään valtuustoryhmien puheenjohtajille.

On vaan niin että tuntuu että joku muu päättää ja sitten ihan järkevätkin ihmiset puhuvat puuta heinää puolustaessaan jo valittua näkemystä

Onkohan virkamiesjohtamisen ja poliittisen johtamisen välinen ero kirkas kaikille pormestarikolmikossa ja muutoinkin poliittisessa johdossa? Poliitikon ei tulisi lähteä selvittelemään ja toimimaan esim. viranhaltijalle kuuluvassa henkilöstöjohtamisen asiassa, kuten on näköjään välillä tapahtunut.

Pormestari edes voisi yrittää peitellä halveksuntaansa niitä kohtaan jotka ovat asioista eri mieltä hänen kanssaan.

Toisinaan tuntuu että päätöksenteossa ja valmistelussa johdetaan tarkoituksellisesti harhaan, painostetaan päättäjiä tiettyyn lopputulemaan ja tehdään kiireellä.

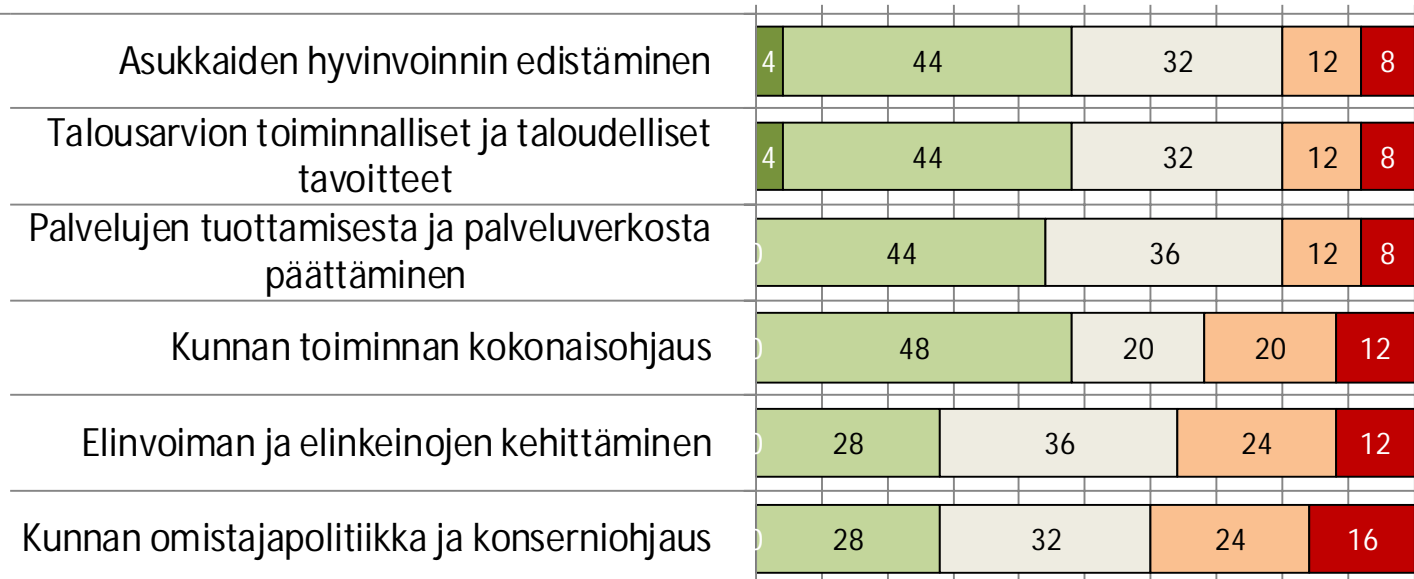
Vaikea arvioida ulkokäsin hallintokuntien välistä toimintaa



## 7. Millaisina pidät valtuuston vaikuttamismahdollisuuksia seuraavien tehtäväkokonaisuuksien osalta?

Keskiarvon mukaan parhaiten toteutuvat asiat ensin

■ 5=Erittäin hyvinä   ■ 4   ■ 3   ■ 2   ■ 1=Erittäin huonoina  
%



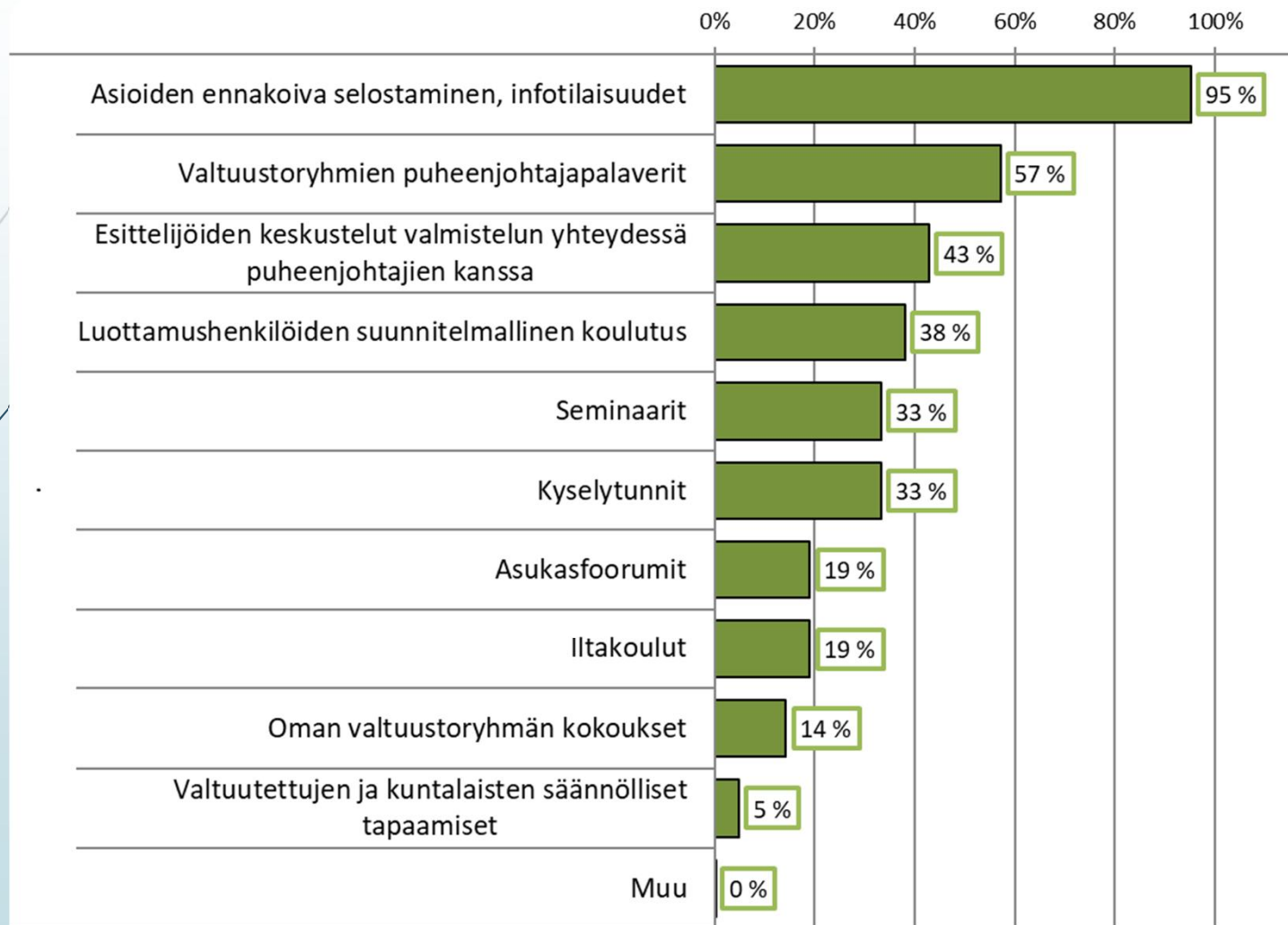
Keskiarvo				
Tuusula 2019	Tuusula 2017	2016-2019	15 kuntaa 2012-	Ero
3,24	3,12	0,12	3,03	0,21
3,24	3,41	-0,17	3,26	-0,02
3,16	3,65	-0,49	3,18	-0,02
3,04	3,18	-0,14	3,23	-0,19
2,80	3,06	-0,26	2,79	0,01
2,72	2,94	-0,22	2,87	-0,15

>0,2  
<-0,2

## 8. Jos vaikuttamismahdollisuuksia pitäisi parantaa, missä asioissa ja miten?

- Määrällisesti liikaa tavoitteita, taloustavoitteissa pitäisi pyrkiä parempaan, tiukempaa talousohjausta, parempaa tuottavuutta ja prosessien sujuvuuteen kiinnitettävä enemmän huomiota. Hallinnon kehittämisestä substanssin johtamiseen*
- En tiedä. Tavisihmiset ajattelevat että kunta on kaikkea negatiivista.*
- Hallintosäännön mukaisesti päätökset tehdään enimmäin kunnanhallituksessa. Pormestari vastaa esittelemiensä asioiden valmistelusta. 1.6.2019 alkaen. Jatkossa nähdään miten tämä vaikuttaa k-hallituksen ja valtuuston yhteistyöhön.*
- Hyvinvoinnin edistäminen on hidasta !*
- Konkurssikolmikko ajaa täydellä höyryllä kuntaa selvitystilaan.*
- Rehellisesti en osaa sanoa.*
- Talous ratkaisee...*
- Mutta imago kunnasta, jotain kuitenkin täytyy kehittää ja satsata, eli mennä eteenpäin"*
- Valtuusto on tällä hetkellä pormestarin kumileimasin. Päätösvalta takaisin valtuustolle ja kunnanhallitus ruotuun. Jos kunnanhallituksen ei tarvitse edes toteuttaa valtuuston päättämää strategiaa, ollaan todella huonolla tiellä.*
- Valtuuston työskentely on hyvin pistemäistä.*
- Valtuuston vaikutusmahdollisuudet ovat vähentyneet kunnanhallituksen roolin korostuttua. Koska päätöksenteko on siirtynyt enemmän KH-tasolle, valtuuston osallisuutta tulisi lisätä laajemmalla tiedonjaolla ja vuoropuheluilla valmistelusta ja päätöksenteon eri vaiheista ja mahdollisuuksista/vaihtoehtoista. Esim. iltakouluin, työpajoin jne.*

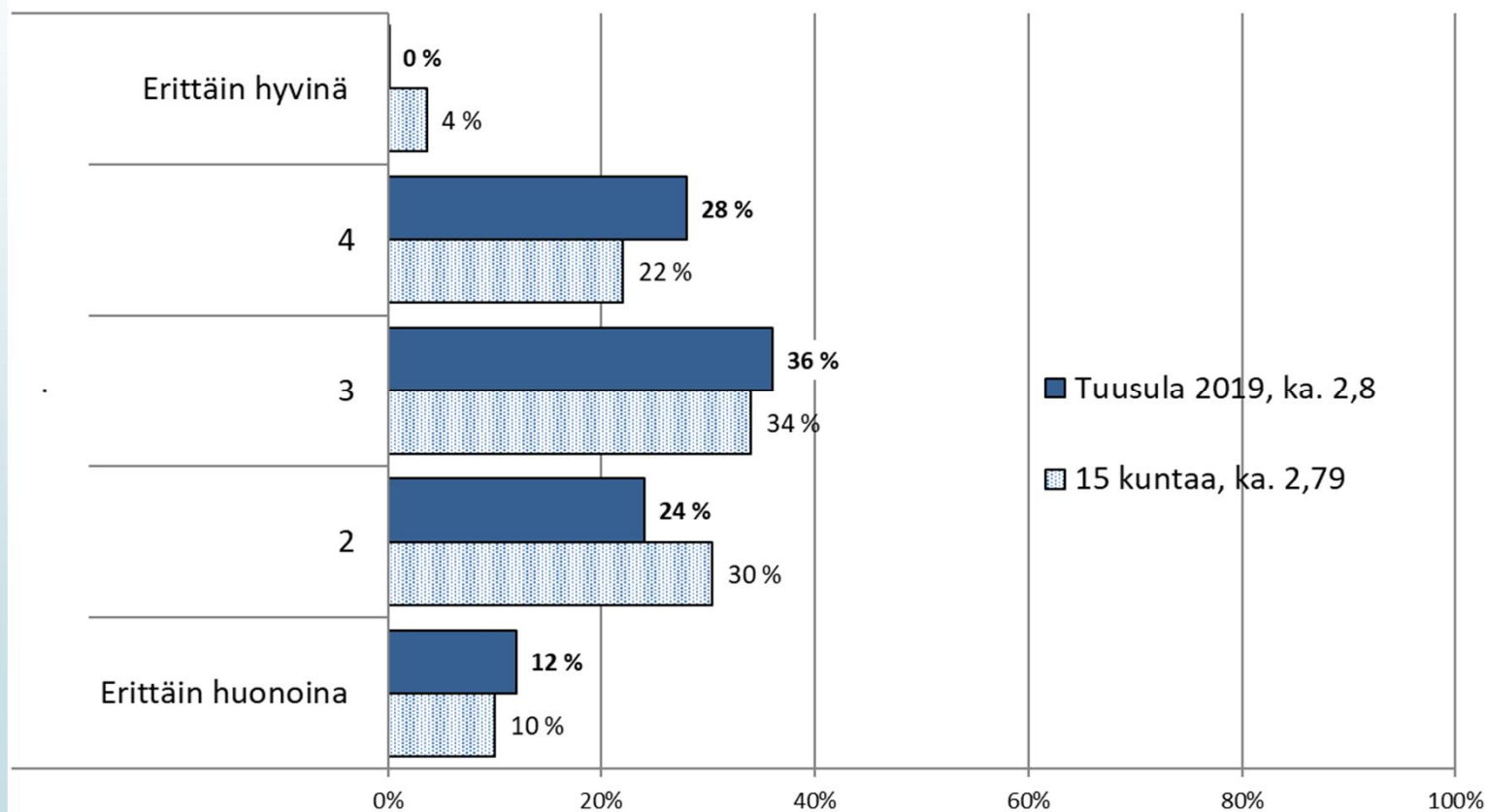
## 9. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista mielestänne tulisi erityisesti panostaa?



## 10. Kommentit työmuodoista

- ˆ Tilaisuuksia järjestetään ja kutsu käy, valtuutetut ovat läsnä, kuuntelevat esityksiä ja keskustelevat, tässä jo alkua ymmärrykseen ja toimintaan.
- ˆ Jaksettava järjestää asukasilloja alueilla, pikku hiljaa kyläläiset oppivat tulemaan paikan päälle keskustelemaan oman alueen tai kunnan palveluiden asioista."
- ˆ Ennakointia kaikkiin lautakuntiin. En ole varma millaista yhteyttä ryhmien pj:t keskenään pitävät... voi olla että sitä kannattaisi kehittää.
- ˆ Infotilaisuudet siinä vaiheessa kun jonkin isomman asiakokonaisuuteen valmistelu aloitetaan, jolloin tavoitteista ja toteutusvaihtoehdoista voidaan keskustella ennen kuin ratkaisut on lukittu
- ˆ Kirjalliset alustukset, mahdolliset lyhyet tapaamiset. Ryhmien puheenjohtajiston aktivoiminen ja mukaan otto, heille tietoa johtoryhmästä
- ˆ Pormestariston ja valtuustoryhmien johdon säännölliset kokoontumiset. Tiedon kulun varmistaminen.
- ˆ Seminaarit on ollut koko ajan parempia ja hitsannut yhteistyötä hyvin ja luonut yhteishenkeä, niihin kannattaa yhä panostaa.
- ˆ Valtuustoinfon aikataulu on monesti liian tiukka. Yksi asia per tilaisuus niin olisi aikaa myös kysymyksille. Uusille valtuutetuille koulutusta plis...
- ˆ Valtuustotyöstä puuttuu täysin puitteet ja sovitut toimintatavat. Sen takia homma on lähinnä riitelyä. Valtuusto ei myöskään usein edes ymmärrä mistä päättää. On vain johtavien poliitikkojen kesken sovittu, miten ryhmän täytyy äänestää.
- ˆ Yhä enemmän yhteistä pohdintaa ja vaihtoehtojen etsimistä.

## 11. Miten valtuustotyöskentely on onnistunut kokonaisuutena valtuustokaudella tähän asti?



## 12. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot valtuuston onnistuneen hyvin?

- Asiat ovat sujuvoituneet
- Asuntomessut ja asuintontteja tarjonta
- Asuntomessutyö
- Asuntotonttitarjonnan parantuminen
- Avoin keskustelu
- Demarien agendan ajaminen
- Etupiirien kassojen täyttö ennätysvauhdilla kuntalaisten niskaan velaksi
- Hirveä määrä kaavoja
- HSL-päätös
- Kehittämistyö kunnassa on parantunut, toki se on vain kosmeettista mutta suunta on oikea.
- Keski-Uudenmaan Sote...
- Keusote (prosessi kesken, vahva omistajaohjaus tarpeen)
- kokoukset eivät liian pitkiä
- Kokoukset eivät veny tarpeettomasti ja valtuustossa saa esittää puheenvuoroja yleensä riittävästi
- Koulutuslautakunta ja toimiala onnistunut hyvin
- Kunnan kehittymisen mahdollistaminen (Focus, liikekeskus, kaavoitus)
- Kunnan talouden ohjaus selvitystilaan
- Kuntalaisilla mahdollisuus olla läsnä hallituksen kokouksissa
- Kuntalaisille avoimempi suhtautuminen
- Lyhyemmät puheenvuorot
- On hyvä, että valtuuston kokouksia pääsee katsomaan vaikka kotisohvalta
- Palveluverkko
- Palveluverkkopäätökset.
- Poliittisen näytelmäteatterin hyvä osaaminen
- Pormestari on osallistuva
- Pormestarin ja apulaispormestarien etuisuuksien turvaaminen
- Päätöksenteko on sujuvaa, vaikkakin toisinaan tuntuu epädemokraattiselta. (sanelupolitiikka)
- Päätöksenteon läpinäkyvyyden parantuminen
- päätöksillä on selkeä enemmistö takanaan
- päätöksiä saadaan aikaiseksi
- Resurssien lisääminen eri kohteisiin sujuu aina
- Rohkeita päätöksiä jotka toivottavasti lisäävät Tuusulan elinvoimaa
- Rohkeita päätöksiä uskallettu tehdä
- Saatu päätös, missä Hyrylän keskusta jatkossa sijaitsee...
- Seminaarit ja infot olleet hyvin hoidettuja ja tavoitteellisia
- Sisäilma ongelmiin pureutuminen
- Sjöblomien etujen turvaaminen
- Strategiaa on pyritty viemään suunnitelmallisesti eteenpäin
- Strategiaprosessi.
- Sähköinen kokouskulttuuri
- tahtotila viedä Tuusulaa eteenpäin
- Talousohjaus
- Uudet toimintatavat
- Uusista hankkeista päättäminen (mm. koulut)
- valtuuston henki on selvästi paria aiempaa kautta parempi
- valtuustoseminaarissa enemmän yhteistä työskentelyä
- Vähän liian hulppea rahankäyttö
- Yhdessä on tehty Uutta Tuusulaa
- Yhteistyö
- yhteistyö on parantunut

### 13. Missä asioissa valtuusto on epäonnistunut?

Asiat tuodaan niin valmiina, että valtuusto ei ole muuta tehtävää, kun olla kumileimasin

Asioiden käsittely ilman perusteellista valmistelua

asioiden priorisoinnissa

Asioista jotka tuodaan valtuustoon päätetty periaatteessa jo hallituksessa

Avoimuus ei ole lisääntynyt luvutulla tavalla

budjetin saamisessa ylijäämäiseksi

Demokratian toteuttaminen

Ennakointi

Hyrylän keskustan kehitys

Ilmeisesti kaikilla ei riittävästi ennakkotietoa päätöksentekoa varten.

Joukkoliikenne

Keskinäistä henkilökohtaista kinaa ja epäasiallisuutta on edelleen

Kestävä talous

kokousten johtaminen, äänen kuuluvuus, joidenkin puheenvuorojen allarvioiminen

Korruption ja suhmuroinnin estäminen

Kunnan tavoitteiden ja vision kirkastaminen

kunnan tilojen ylläpito, eli päätökset, että talot hoidetaan hyvin, nyt suuria ilmanlaatuongelmia ja massiivinen väestötilatarve ja uusien rakentaminen

Kunnan velkaantuminen

Kuntamme liittyi keusoteen.

liian löperö ote talous asioihin, kuhan tapahtuu..hinnalla millä hyvänsä

Liikenneasiat ja Hyrylän kehitttminen

Lunastukset

maapolitiikka ja eriarvoisuus päätöksissä

On liian selvä pormestari- oppositio jako kaikessa

On sysätty liikaa rahaa Rykmentinpuistoon

Oppositio-asetelma on usein teennäinen eikä perustu asiaa vaan henkilöihin

osalla valtuutetuista heikohkoa valmistautumista

osalla valtuutetuista selkeitä vaikeuksia ymmärtää mistä ollaan päättämässä

painopisteiden ja tavoitteiden selkeässä asettamisessa ja mittaamisessa

Pormestarin vahvempi ohjaus valtuustonj taholta

Pormestariohjelma on talouden osalta epärealistinen

Priorisointi

Päätöksentekoon joskus huonosti faktat esillä

Rakentava vuoropuhelu ja päätöksenteko kunnan yhteisen edun eteen

Sisäilmaongelmien nollatoleranssiin sitoutuminen (toki hankala

suhteessa kohtaan 1)

tasapuolinen viestintä eri ryhmien välillä ei toimi

Tiedonkulku huonoo

Tontteja ei ole riittävästi tarjolla

Työpaikkaomavaraisuuden kehittäminen

Uusia kauppoja tai palveluita ei ole tullut

valtuuston puheenjohtaja ohjaa kokouksia oman mielensä mukaan

valtuustossa keskustelua on liian vähän

Vastuullinen taloudenpito

Velkaantuminen on jatkunut voimakkaasti

velkaantumisen hillinnässä

Väestönkasvun pysähtyminen

Väkimäärä ei ole kasvanut

Yhteistyö ja ilmapiiri, parantamisen varaa

Yhteistyö valtuuston kesken on vähäistä

Yritystonttien riittämätön tarjonta

## 14. Mihin asioihin valtuuston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua loppukaudella?

Asialliseen päätöksentekoon, jossa mahdollistetaan riittävästi aikaa asioihin paneutumiseen.

Ryhmäpainetta esiintyy äänestyksissä. Jokaisen tulisi voida äänestää haluamallaan tavalla, vakaumuksensa ja oman puolueen agendan mukaisesti."

Hyrylän palveluiden parantamiseen

Hyvin menee.

Investointien laittamisessa tärkeysjärjestykseen ja niiden ajoituksessa tuleville vuosille pormestarimallin vakiinnuttamiseen ja pormestarin ja kunnanhallituksen tukemiseen siinä, että virkamiehet aivan oikeasti toimivat valtuuston asettamien tavoitteiden ja prioriteettien toteuttamiseksi."

Isommat kokonaisuudet pistemäisen tarkastelun sijaan: Etelä-Tuusulan elinvoima ja keskustan kehittäminen laaja-alaisesti, kasvatuksen ja koulutuksen ratkaisut.

Joukkoliikenneasiat. Koko laajan Tuusulan kehittäminen. Ihmiset vaan muuttavat pois kun kaikki paukut on laitettu sinne Rykmentinpuistoon, jossa ei vielä taida asua ketään paitsi ehkä palvelutalo.

Kaupallisten palvelujen kehittäminen, yritystonttien saanti käyttöön

"Kehittää avoimempi ilmapiiri, keskusteluilmapiiri.

Kehittää, jatkaa asukasillat

Vahvistaa kuntalaisten osallisuutta kaikkeen.

Maanhankintaan ja neuvotteluihin lisäresurssi, jotta kuntaa ehtii reagoida ajoissa.

Kunnan kiinteistöt pitää hoitaa!

Ryhmille/ valtuustoryhmien puheenjohtajille yhtä aikaa tieto."

Mistä saadaan lisää velkaa uusiin sirkushuveihin?

Miten saadaan rakennettua mahdollisimman kalliilla mahdollisimman nopeasti homehtuvia rakennuksia?

Mistä löytyy myytävää kunnan omaisuutta pilkkahintaan etupiireille kun sähköyhtiö, vesi-yhtiö ja tuottavimmat kunnan kiinteistöt on myyty?

Miten selitellä että ylihinoitellut kalliisti rakennetut tontit eivät tosiaankaan mene kellekkään kaupaksi koska Tuusulan brandi tuoksu bluffille?

Miten savustaa ja piinata vähäiset yksityiset ilman kuntalaisilta kupattua suhmurointirahaa hyväksikäyttävät itsekseen pärjäävät yritykset pois Hyrylän keskustasta? Vaikka Ravintola Kerho esimerkkinä. Voisiko enempää kunta ja sen velalla elävä virkaväki kivittää milloin mistäkin?

Sitten puhutaan jostain keskustan elävöittämisestä että saadaan vetovoimaa? Voiko päättäjät elää näin epätodellisessa kuplassa? Kyllä voi Tuusulassa.

Miten selittää nuorelle sukupolvelle että päättäjämme söivät kuntansa tulevaisuuden yhteisen hyvän sijaan vain harvoille ja röyhkeille?

Miten kaikki tämä irtokkuus saadaan valehdeltua kunnan iloisille veronmaksajille?"

noudattamaan pormestariohjelmassa sovittuja asioita ja niiden edistämistä.

Talouden tasapainotus

Talouteen

Talouteen, ymmärrystä /selvennystä isoihin investointeihin. Piikki on auki

Tiukempi linja rahan käytöstä.

Velkaantumisen vähentäminen. Valtuustotyöskentely. Pormestarimallin purku.

Vetovoimatekijöiden vahvistamiseen kestävä talouden ja ihmislähtöisen päätöksenteon raameissa. Meillä on edellytykset, mutta pitää toimia viisaasti, että ne toteutuvat.

Luottamuksen ja avoimuuden rakentaminen!"

Yhteistä tekemistä kohti uusia päätöksiä ja talousrealismin huomioiminen. Ei kuitenkaan niin, että väännetään hanat kiinni ja lähdetään tekemään leikkauslistoja vaan priorisoimalla toimintoja.



## Valtuustotyön väliarviointi - Tuusulan kunta

### 1. Mitä mieltä olet seuraavista valtuuston toimintakulttuuriin liittyvistä asioista?

Toimii 1 = Erittäin huonosti, 5 = Erittäin hyvin

	1	2	3	4	5
1 Strategia ohjaa päätöksentekoa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Yhteiset pelisäännöt ovat olemassa ja niistä pidetään kiinni	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Tiedonkulku on hyvää ja avointa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Tärkeisiin asioihin käytetään riittävästi aikaa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Päätöksiin sitoudutaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Valtuuston kokouksissa työskentely on tehokasta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 Valtuutetut suhtautuvat kunnioittavasti toisiinsa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 Kokoukset eivät veny tarpeettomasti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 2. Jos toimintakulttuurissa on parannettavaa, mitä pitäisi tehdä?

### 3. Miten arvioit seuraavia viranhaltijavalmisteluun liittyviä seikkoja?

1 = Täysin eri mieltä,  
5 = Täysin samaa mieltä

	1	2	3	4	5
1 Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Asioiden esittelyt ovat yleensä moitteettomia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Esittelytekstit ovat hyvin valmisteltuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Päätösehdotukset ovat selkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja päätöksistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 4. Jos edellä olevissa asioissa on parannettavaa, mitä pitäisi tehdä?

## 5. Millaiseksi arvioit yhteistyön toimivuuden eri osapuolten välillä ?

Yhteistyö toimii  
1 = Erittäin huonosti, 5 = Erittäin hyvin

	1	2	3	4	5
Valtuustoryhmien sisällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuustoryhmien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuustoryhmien puheenjohtajien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuuston ja hallituksen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuuston ja pormestarin välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuuston ja apulaispormestarien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuuston ja poliittisen johtoryhmän välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Johtavien luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hallintokuntien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman kunnan ja muiden kuntien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnan ja elinkeinoelämän välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnan ja järjestöjen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnan ja median välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 6. Jos yhteistyössä on parannettavaa, mitä pitäisi tehdä?

## 7. Millaisina pidät valtuuston vaikuttamismahdollisuuksia seuraavien tehtäväkokonaisuuksien osalta?

1 = Erittäin huonoina, 5 = Erittäin hyvinä

	1	2	3	4	5
1 Kunnan toiminnan kokonaisuohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Omistajapolitiikka ja konserniohjaus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Talousarvion toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Palvelujen tuottamisesta ja palveluverkosta päättäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 Elinvoiman ja elinkeinojen kehittäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 8. Jos vaikuttamismahdollisuuksia pitäisi parantaa, missä asioissa ja miten?

## 9. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista mielestänne tulisi erityisesti panostaa?

- 1 Valtuustoryhmien puheenjohtajapalaverit
- 2 Oman valtuustoryhmän kokoukset
- 3 Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
- 4 Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
- 5 Iltakoulut
- 6 Kyselytunnit
- 7 Seminaarit
- 8 Luottamushenkilöiden suunnitelmallinen koulutus
- 9 Asukasfoorumit/asukasillat
- 10 Valtuutettujen ja kuntalaisten säännölliset tapaamiset
- 11 Jokin muu, mikä?

## 10. Kommentit työmuodoista

## 11. Miten valtuustotyöskentely on onnistunut kokonaisuutena valtuustokaudella tähän asti?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

## 12. Missä tehtävissä tai millä osa-alueilla katsot valtuuston onnistuneen hyvin?

Mainitse kolme onnistunutta asiaa.

1:

2:

3:

## 13. Missä asioissa valtuusto on epäonnistunut?

Mainitse kolme tärkeintä asiaa.

1:

2:

3:

## 14. Mihin asioihin valtuuston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua loppukaudella?